

**Порівняльна відомість результатів експертних контрольних робіт
Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд»
Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія»
Галузь знань 19 «Архітектура та будівництво»
Освітньо-кваліфікаційний рівень «молодший спеціаліст»
Сумський будівельний коледж**

№ п/п	№ групи	Предмет	Кількість студентів у групі				Виконавали ККР при самоаналізі				Одержали оцінки при самоаналізі				Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Результат ККР при експертній перевірці				Одержали оцінки при експертній перевірці				Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Розбіжність показників								
			Кількість	%	Кількість	%	«5»	«4»	«3»	«2»	Кількість	%	Кількість	%				«5»	«4»	«3»	«2»	Кількість	%	Кількість	%				Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
			Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість				Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість				Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість	Кількість
Цикл гуманітарної та соціально-економічної підготовки																																					
1.	Б-31	Історія України	21	21	100	-	-	11	52,38	10	47,62	-	-	3,52	100	52,38	21	100	-	-	11	52,38	10	47,62	-	-	3,52	100	52,38	-	-	-	-	-	-		
2.	Б-32	Історія України	20	20	100	1	5,00	10	50,00	9	45,00	-	-	3,60	100	55,00	20	100	1	5,00	10	50,00	9	45,00	-	-	3,60	100	55,00	-	-	-	-	-			
3.	БС-10	Історія України	15	15	100	-	-	9	60,00	6	40,00	-	-	3,60	100	60,00	15	100	-	-	9	60,00	6	40,00	-	-	3,60	100	60,00	-	-	-	-	-	-		
		Разом	56	56	100	1	1,79	30	53,57	25	44,64	-	-	3,57	100	55,36	56	100	1	1,79	30	53,57	25	44,64	-	-	3,57	100	55,36	-	-	-	-	-			
4.	Б-43	Соціологія	2	2	100	-	-	1	50,00	1	50,00	-	-	3,50	100	50,00	2	100	-	-	1	50,00	1	50,00	-	-	3,50	100	50,00	-	-	-	-	-			
5.	БС-9	Соціологія	10	10	100	3	30,00	4	40,00	3	30,00	-	-	4,00	100	70,00	10	100	3	30,00	4	40,00	3	30,00	-	-	4,00	100	70,00	-	-	-	-	-			
		Разом	12	12	100	3	25,00	5	41,67	4	33,33	-	-	3,92	100	66,67	12	100	3	25,00	5	41,67	4	33,33	-	-	3,92	100	66,67	-	-	-	-	-			
		Разом за циклом дисциплін	68	68	100	4	5,88	35	51,47	29	42,65	-	-	3,63	100	57,35	68	100	4	5,88	35	51,47	29	42,65	-	-	3,63	100	57,35	-	-	-	-	-			

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	№ групи	Предмет	Кількість студентів у груп				Виконували ККР при самоаналізі				Одержали оцінки при самоаналізі				Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Результат ККР при експертній перевірці				Одержали оцінки при експертній перевірці				Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Розбіжність показників								
			Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%				Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%				Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
			Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%				Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%				Кількість	%	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Середній бал
Цикл математичної та природничо-наукової підготовки																																					
1.	Б-31	Основи екології	21	21	100	-	-	11	52,38	10	47,62	-	-	3,52	100	52,38	21	100	-	-	11	52,38	10	47,62	-	-	3,52	100	52,38	-	-	-					
2.	Б-32	Основи екології	20	20	100	1	5,00	10	50,00	9	45,00	-	-	3,60	100	55,00	20	100	-	-	11	55,00	9	45,00	-	-	3,55	100	55,00	-0,05	-	-					
3.	БС-10	Основи екології	15	15	100	1	6,67	10	66,66	4	26,67	-	-	3,80	100	73,33	15	100	1	6,67	10	66,66	4	26,67	-	-	3,80	100	73,33	-	-	-					
		Разом	56	56	100	2	3,57	31	55,36	23	41,07	-	-	3,63	100	58,93	56	100	1	1,79	32	57,14	23	41,07	-	-	3,61	100	58,93	-0,02	-	-					
4.	Б-21	Основи комп'ютерних технологій	24	24	100	2	8,33	11	45,83	11	45,83	-	-	3,63	100	54,17	24	100	2	8,33	11	45,83	11	45,83	-	-	3,63	100	54,17	-	-	-					
5.	Б-22	Основи комп'ютерних технологій	28	28	100	2	7,14	14	50,00	12	42,86	-	-	3,64	100	57,14	27	100	2	7,41	14	51,85	11	40,74	-	-	3,67	100	59,26	+0,03	-	+2,12					
6.	БС-9	Основи комп'ютерних технологій	10	10	100	-	-	5	50,00	5	50,00	-	-	3,50	100	50,00	10	100	-	-	5	50,00	5	50,00	-	-	3,50	100	50,00	-	-	-					
		Разом	62	62	100	4	6,45	30	48,39	28	45,16	-	-	3,61	100	54,84	61	100	4	6,56	30	49,18	27	44,26	-	-	3,62	100	55,74	+0,01	-	+0,90					
		Разом за циклом дисциплін	118	118	100	6	5,08	61	51,69	51	43,22	-	-	3,62	100	56,78	117	100	5	4,27	62	52,99	50	42,74	-	-	3,62	100	57,26	-	-	+0,48					

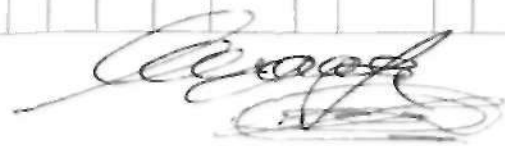
Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	№ групи	Предмет	Кількість студентів у групі				Одержали оцінки при самоаналізі								Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Результат ККР при експертній перевірці				Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Розбіжність показників							
			Виконували ККР при самоаналізі		«5»		«4»		«3»		«2»		«5»					«4»		«3»					«2»		Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
			Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%				Кількість	%	Кількість	%				Кількість	%						
Цикл професійної та практичної підготовки																																
1.	Б-43	Економіка будівництва	2	2	100	-	-	1	50,00	1	50,00	-	-	3,50	100	50,00	2	100	-	-	1	50,00	1	50,00	-	-	3,50	100	50,00	-	-	-
2.	БС-9	Економіка будівництва	10	10	100	-	-	5	50,00	5	50,00	-	-	3,50	100	50,00	10	100	-	-	5	50,00	5	50,00	-	-	3,50	100	50,00	-	-	-
		Разом	12	12	100	-	-	6	50,00	6	50,00	-	-	3,52	100	50,00	12	100	-	-	6	50,00	6	50,00	-	-	3,52	100	50,00	-	-	-
3.	Б-43	Основи розрахунку будівельних конструкцій	2	2	100	-	-	1	50,00	1	50,00	-	-	3,50	100	50,00	2	100	-	-	1	50,00	1	50,00	-	-	3,50	100	50,00	-	-	-
4.	БС-9	Основи розрахунку будівельних конструкцій	10	10	100	-	-	5	50,00	5	50,00	-	-	3,50	100	50,00	10	100	-	-	5	50,00	5	50,00	-	-	3,50	100	50,00	-	-	-
		Разом	12	12	100	-	-	6	50,00	6	50,00	-	-	3,52	100	50,00	12	100	-	-	6	50,00	6	50,00	-	-	3,52	100	50,00	-	-	-
5.	Б-43	Технологія і організація будівельного виробництва	2	2	100	-	-	1	50,00	1	50,00	-	-	3,50	100	50,00	2	100	-	-	1	50,00	1	50,00	-	-	3,50	100	50,00	-	-	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	№ групи	Предмет	Одержали оцінки при самоаналізі										Одержали оцінки при експертній перевірці										Розбіжність показників									
			Виконували ККР при самоаналізі			«5»		«4»		«3»		«2»		Результат ККР при експертній перевірці		Одержали оцінки при експертній перевірці				Розбіжність показників												
			Кількість студентів у групі			«5»		«4»		«3»		«2»		Кількість		«5» «4» «3» «2»				Розбіжність показників												
			Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Кількість	%	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Середній бал	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %			
6.	БС-9	Технологія і організація будівельного виробництва	10	10	100	-	-	5	50,00	5	50,00	-	-	3,50	100	50,00	10	100	-	-	5	50,00	5	50,00	-	-	3,50	100	50,00	-	-	-
		Разом	12	12	100	-	-	6	50,00	6	50,00	-	-	3,52	100	50,00	12	100	-	-	6	50,00	6	50,00	-	-	3,52	100	50,00	-	-	-
		Разом за циклом дисциплін	36	36	100	-	-	18	50,00	18	50,00	-	-	3,50	100	50,00	36	100	-	-	18	50,00	18	50,00	-	-	3,50	100	50,00	-	-	-

Голова експертної комісії,
доктор технічних наук

Член експертної комісії

Ознайомлений: директор коледжу, к.т.н.



(Handwritten signature in blue ink)

І.В. Шумаков

В.Д. Юрчук

В.П. Грищенко

ПОГОДЖЕНО

Голова експертної комісії

 Шумаков І.В.
«10» червня 2019 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор коледжу

 Грищенко В.П.
«10» червня 2019 р.



ГРАФІК

проведення замірів залишкових знань студентів

Сумського будівельного коледжу

освітньо-професійної програми «Будівництво та експлуатація будівель і споруд»

спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія»

галузі знань 19 «Архітектура та будівництво»

освітньо – кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»

№ п/п	Дисципліна	Група	Дата	Час	Аудиторія	Викладач	Експерт
1.	Історія України	БС-10	10.06.2019	16.00	А-321	Гумен С.Ф.	Юрчук В.Д.
2.	Історія України	Б-31	10.06.2019	14.00	Б-1	Чижов О.І.	Юрчук В.Д.
3.	Історія України	Б-32					
4.	Соціологія	БС-9	10.06.2019	14.00	А-324	Діхнич К.В.	Шумаков І.В.
5.	Соціологія	Б-43					
6.	Основи екології	БС-10	10.06.2019	12.00	А-224	Мартиненко О.В.	Шумаков І.В.
7.	Основи екології	Б-31	11.06.2019	14.00	Б-1	Мартиненко О.В.	Юрчук В.Д.
8.	Основи екології	Б-32					
9.	Основи комп'ютерних технологій	Б-21	11.06.2019	16.00	А-218	Нагорна Т.П.	Шумаков І.В.
10.	Основи комп'ютерних технологій	Б-22	11.06.2019	12.00	А-218	Прихолько І.С.	Юрчук В.Д.
11.	Основи комп'ютерних технологій	БС-9	10.06.2019	16.00	А-218	Нагорна Т.П.	Шумаков І.В.
12.	Економіка будівництва	БС-9	11.06.2019	14.00	Б-217	Старинська Л.М.	Шумаков І.В.
13.	Економіка будівництва	Б-43					
14.	Основи розрахунку будівельних конструкцій	БС-9	10.06.2019	12.00	Б-416	Сіробаба В.О.	Юрчук В.Д.
15.	Основи розрахунку будівельних конструкцій	Б-43					
16.	Технологія і організація будівельного виробництва	БС-9	11.06.2019	12.00	Б-213	Костенко Г.М.	Шумаков І.В.
17.	Технологія і організація будівельного виробництва	Б-43					

Заступник директора
з навчально-методичної роботи



Н.С. Ткаченко

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Історія України
 Дата проведення 10.06.2019 р.
 Екзаменатор Гумен С.Ф.
 Експерт Юрчук В.Д.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Богатиренко Андрій Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Забуга Олександр Олегович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Калашник Євген Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Каливод Олександра Олексіївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
5.	Машталер Давид Андрійович	4 (добре)	4 (добре)
6.	Микитенко Артем Андрійович	4 (добре)	4 (добре)
7.	Микитенко Ігор Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
8.	Митрофанов Владислав Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
9.	Михайліченко Дмитро Миколайович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
10.	Мінасян Армен Петросович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
11.	Оксьом Вадим Васильович	4 (добре)	4 (добре)
12.	Падалка Максим Іванович	4 (добре)	4 (добре)
13.	Пилипенко Віталій Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
14.	Скриннік Олександр Іванович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
15.	Цікало Іван Анатолійович	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **БС-10**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	15	Усього студентів у групі	15
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	9 (60,00 %)	«добре»	9 (60,00 %)
«задовільно»	6 (40,00 %)	«задовільно»	6 (40,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,60	Середній бал	3,60
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	60,00 %	Якість навчання	60,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко « 07 » лютого 2019 р.		Екзаменатор  підпис Експерт  підпис « 10 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Часткова або не повна відповідь на теоретичні запитання.
2. Слабке знання категоріального апарату.
3. У відповідях на теоретичні запитання відсутній аналіз та висновок.

Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група Б-31
 Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 3

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Історія України
 Дата проведення 10.06.2019 р.
 Екзаменатор Чижов О.І.
 Експерт Юрчук В.Д.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Бішак Юрій Андрійович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Грищенко Руслан Андрійович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Губенко Євгеній Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Кір'янов Антон Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
5.	Коваленко Вадим Володимирович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Кононенко Дмитро Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Косарєв Іван Іванович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
8.	Лисянський Павло Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
9.	Логвин Богдан Олегович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
10.	Мартиненко Дмитро Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
11.	Мережка Владислав Вячеславович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
12.	Надтачєв Олег Миколайович	4 (добре)	4 (добре)
13.	Олійник Максим Юрійович	4 (добре)	4 (добре)
14.	Пономаренко Михайло Павлович	4 (добре)	4 (добре)
15.	Савицький Михайло Тарасович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
16.	Сидоренко Олександра Олексіївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
17.	Скорина Костянтин Олегович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
18.	Усевич Владислав Миколайович	4 (добре)	4 (добре)
19.	Хілько Павло Тарасович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
20.	Швачич Андрій Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
21.	Шевченко Юрій Юрійович	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **Б-31**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	21	Усього студентів у групі	21
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	11 (52,38 %)	«добре»	11 (52,38 %)
«задовільно»	10 (47,62 %)	«задовільно»	10 (47,62 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,52	Середній бал	3,52
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	52,38 %	Якість навчання	52,38 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко		Екзаменатор  підпис Експерт  підпис	
« 12 » березня 2019 р.		« 10 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Невірні відповіді на деякі тестові запитання.
2. Неповна відповідь на поставлені теоретичні питання.
3. Відсутній аналіз та оцінка історичних питань.

Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група Б-32
 Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 3

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Історія України
 Дата проведення 10.06.2019 р.
 Екзаменатор Чижов О.І.
 Експерт Юрчук В.Д.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Альянов Владислав Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Бурдига Андрій Олексійович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Дінець Данііл Максимович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Жеребілов Максим Анатолійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
5.	Закалюжний Владислав Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
6.	Залавський Артем Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Ігнатенко Олександр Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
8.	Каренін Володимир Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Карташов Юрій Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
10.	Колбаса Владислав Вікторович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
11.	Нежинський Давід Павлович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
12.	Нежинський Денис Павлович	4 (добре)	4 (добре)
13.	Охріменко Костянтин Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
14.	Рудень Богдан Вікторович	4 (добре)	4 (добре)
15.	Семенюта Дмитро Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
16.	Темшов Руслан Азізович	4 (добре)	4 (добре)
17.	Ханюков Артем Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
18.	Швачка Євгеній Михайлович	4 (добре)	4 (добре)
19.	Юшкевич Артем Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
20.	Ярмоленко Сергій Геннадійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **Б-32**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	20	Усього студентів у групі	20
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	1 (5,00 %)	«відмінно»	1 (5,00 %)
«добре»	10 (50,00 %)	«добре»	10 (50,00 %)
«задовільно»	9 (45,00 %)	«задовільно»	9 (45,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,60	Середній бал	3,60
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	55,00 %	Якість навчання	55,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  I.S. Ткаченко		Екзаменатор  підпис Експерт  підпис	
« 21 » лютого 2019 р.		« 10 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Неповна відповідь на теоретичні питання.
2. Відсутній аналіз та оцінка історичних подій.
3. Не сформульовані висновки після завершення відповіді.




Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група БС-9
 Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 2

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Соціологія
 Дата проведення 10.06.2019 р.
 Екзаменатор Діхнич К.В.
 Експерт доктор технічних наук Шумаков І.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Барановський Ярослав Сергійович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
2.	Большунов Дмитро Михайлович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Зоренко Віталій Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Ігонін Іван Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
5.	Какашвілі Сергій Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Комишанський Віталій Миколайович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Макаренко Юрій Вікторович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
8.	Мироненко Олександр Олександрович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
9.	Савченко Станіслав Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
10.	Фролов Максим Олександрович	5 (відмінно)	5 (відмінно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи БС-9

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	10	Усього студентів у групі	10
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	3 (30,00 %)	«відмінно»	3 (30,00 %)
«добре»	4 (40,00 %)	«добре»	4 (40,00 %)
«задовільно»	3 (30,00 %)	«задовільно»	3 (30,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	4,00	Середній бал	4,00
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	70,00 %	Якість навчання	70,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко		Екзаменатор  Експерт  « 10 » червня 2019 р.	
« 01 » квітня 2019 р.			

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Відповіді на теоретичні питання без підведення підсумків.
2. Відповіді на теоретичні питання неповні або відсутні.
3. Помилки у відтворенні понятійно-категоріального апарату.




Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група Б-43
 Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 4

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Соціологія
 Дата проведення 10.06.2019 р.
 Екзаменатор Діхнич К.В.
 Експерт доктор технічних наук Шумаков І.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Дехтяр Максим Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Королук Олексій Павлович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
 комплексної контрольної роботи
 студентами групи Б-43

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	2	Усього студентів у групі	2
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	1 (50,00 %)	«добре»	1 (50,00 %)
«задовільно»	1 (50,00 %)	«задовільно»	1 (50,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,50	Середній бал	3,50
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	50,00 %	Якість навчання	50,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко		Екзаменатор  підпис Експерт  підпис	
« 21 » березня 2019 р.		« 10 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Помилки у відтворенні понятійно-категоріального апарату.
2. Теоретичні питання без підведення підсумків.
3. Відповіді на теоретичні питання неповні або відсутні.

Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група БС-10
Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 1

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Основи екології
Дата проведення 10.06.2019 р.
Екзаменатор Мартиненко О.В.
Експерт доктор технічних наук Шумаков І.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Богатиренко Андрій Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Забуга Олександр Олегович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Калашник Євген Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Каливод Олександра Олексіївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
5.	Машгалер Давид Андрійович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
6.	Микитенко Артем Андрійович	4 (добре)	4 (добре)
7.	Микитенко Ігор Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
8.	Митрофанов Владислав Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
9.	Михайліченко Дмитро Миколайович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
10.	Мінасян Армен Петросович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
11.	Оксьом Валім Васильович	4 (добре)	4 (добре)
12.	Паладка Максим Іванович	4 (добре)	4 (добре)
13.	Пилипенко Віталій Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
14.	Скриннік Олександр Іванович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
15.	Цікало Іван Анатолійович	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **БС-10**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	15	Усього студентів у групі	15
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	1 (6,67 %)	«відмінно»	1 (6,67 %)
«добре»	10 (66,66 %)	«добре»	10 (66,66 %)
«задовільно»	4 (26,67 %)	«задовільно»	4 (26,67 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,80	Середній бал	3,80
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	73,33 %	Якість навчання	73,33 %
 Заступник директора з навчально-методичної роботи Н.С. Ткаченко		Екзаменатор _____ Експерт _____  « 10 » червня 2019 р.	
« 28 » лютого 2019 р.			

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Нерозкриті теоретичні питання.
2. Вказано не всі правильні відповіді в тестах.
3. Відсутні конкретні приклади у теоретичному питанні.

Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група Б-31
 Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 3

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Основи екології
 Дата проведення 11.06.2019 р.
 Екзаменатор Мартиненко О.В.
 Експерт Юрчук В.Д.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Бішак Юрій Андрійович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Грищенко Руслан Андрійович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Губенко Євгеній Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Кір'янов Антон Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
5.	Коваленко Вадим Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
6.	Кононенко Дмитро Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Косарєв Іван Іванович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
8.	Лисянський Павло Володимирович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Логвин Богдан Олегович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
10.	Мартиненко Дмитро Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
11.	Мережка Владислав Вячеславович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
12.	Надгачєєв Олег Миколайович	4 (добре)	4 (добре)
13.	Олійник Максим Юрійович	4 (добре)	4 (добре)
14.	Пономаренко Михайло Павлович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
15.	Савицький Михайло Тарасович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
16.	Сидоренко Олександра Олексіївна	3 (задовільно)	3 (задовільно)
17.	Скорина Костянтин Олегович	4 (добре)	4 (добре)
18.	Усевич Владислав Миколайович	4 (добре)	4 (добре)
19.	Хілько Павло Тарасович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
20.	Швачич Андрій Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
21.	Шевченко Юрій Юрійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **Б-31**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	21	Усього студентів у групі	21
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	11 (52,38 %)	«добре»	11 (52,38 %)
«задовільно»	10 (47,62 %)	«задовільно»	10 (47,62 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,52	Середній бал	3,52
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	52,38 %	Якість навчання	52,38 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко « 05 » березня 2019 р.		Екзаменатор  підпис Експерт  підпис « 11 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Нерозкрито теоретичне питання.
2. Допущені помилки під час відповіді на тестові запитання.
3. Відсутні конкретні приклади у відповідях на теоретичне питання.

Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група Б-32
 Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 3

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Основи екології
 Дата проведення 11.06.2019 р.
 Екзаменатор Мартиненко О.В.
 Експерт Юрчук В.Д.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Альянов Владислав Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Бурлига Андрій Олексійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
3.	Дінець Данііл Максимович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Жеребілов Максим Анатолійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
5.	Закалюжний Владислав Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
6.	Залавський Артем Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Ігнатенко Олександр Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
8.	Карешін Володимир Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Карташов Юрій Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
10.	Колбаса Владислав Вікторович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
11.	Нежинський Давід Павлович	5 (відмінно)	4 (добре)
12.	Нежинський Деніс Павлович	4 (добре)	4 (добре)
13.	Охріменко Костянтин Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
14.	Рудень Богдан Вікторович	4 (добре)	4 (добре)
15.	Семенюта Дмитро Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
16.	Темешов Руслан Азізович	4 (добре)	4 (добре)
17.	Ханюков Артем Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
18.	Швачка Євгеній Михайлович	4 (добре)	4 (добре)
19.	Юшкевич Артем Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
20.	Ярмоленко Сергій Геннадійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **Б-32**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	20	Усього студентів у групі	20
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	1 (5,00 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	10 (50,00 %)	«добре»	11 (55,00 %)
«задовільно»	9 (45,00 %)	«задовільно»	9 (45,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,60	Середній бал	3,55
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	55,00 %	Якість навчання	55,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко		Екзаменатор  підпис Експерт  підпис	
« 14 » лютого 2019 р.		« 11 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Дані не всі правильні відповіді на тестові запитання.
2. Нерозкриті теоретичні питання.
3. Відсутні конкретні приклади у відповідях на теоретичне питання.

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Основи комп'ютерних технологій
 Дата проведення 11.06.2019 р.
 Екзаменатор Нагорна Т.П.
 Експерт доктор технічних наук Шумаков І.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Аухім Вадим Володимирович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
2.	Бережний Богдан Вадимович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Видиш Ігор Олегович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
4.	Голомозий Євгеній Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
5.	Гончаров Даниїл Вікторович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
6.	Гопка Валентин Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
7.	Гордієнко Євгеній Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
8.	Грищанков Станіслав Юрійович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
9.	Євтушенко Артем Вікторович	4 (добре)	4 (добре)
10.	Єськов Вячеслав Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
11.	Зарва Дмитро Романович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
12.	Іванов Іван Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
13.	Касьянова Катерина Валентина	4 (добре)	4 (добре)
14.	Коваленко Дмитро Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
15.	Кондрахов Ілля Миколайович	4 (добре)	4 (добре)
16.	Косенко Кирило Андрійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
17.	Литвиненко Андрій Григорович	4 (добре)	4 (добре)
18.	Луніка Пилип Володимирович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
19.	Пасько Ілля Вікторович	4 (добре)	4 (добре)
20.	Пушкар Олександр Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
21.	Слюсенко Нікіта Артемович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
22.	Сябренко Олексій Олексійович	4 (добре)	4 (добре)
23.	Таранін Денис Ігорович	4 (добре)	4 (добре)
24.	Фуртат Владислав Віталійович	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **Б-21**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	24	Усього студентів у групі	24
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	2 (8,33 %)	«відмінно»	2 (8,33 %)
«добре»	11 (45,83 %)	«добре»	11 (45,83 %)
«задовільно»	11 (45,83 %)	«задовільно»	11 (45,83 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,63	Середній бал	3,63
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	54,17 %	Якість навчання	54,17 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко « 14 » лютого 2019 р.		Екзаменатор  підпис Експерт  підпис « 11 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Складнощі із встановленням відповідностей у тестових запитаннях.
2. Складнощі при роботі з шарами креслення в практичному завданні.
3. Неправильна побудова спряжень у практичному завданні.

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Основи комп'ютерних технологій
 Дата проведення 11.06.2019 р.
 Екзаменатор Приходько І.С.
 Експерт Юрчук В.Д.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Андрієнко Владислав Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Будьонний Артем Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
3.	Грищенко Андрій Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
4.	Забуга Денис Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
5.	Загорулько Ігор Юрійович	4 (добре)	4 (добре)
6.	Зимогляд Богдан Вячеславович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Зіль Віталій Анатолійович	4 (добре)	4 (добре)
8.	Казаків Ігор Сергійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Клотченко Олександр Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
10.	Костюченко Михайло Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
11.	Курдес Владислав Павлович	4 (добре)	4 (добре)
12.	Лукаш Антон Олексійович	4 (добре)	4 (добре)
13.	Москаленко Віталій Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
14.	Мурза Данило Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
15.	Низовий Максим Валерійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
16.	Оверко Андрій Сергійович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
17.	Овраменко Максим Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
18.	Пархоменко Іван Юрійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
19.	Педан Вячеслав Вікторович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
20.	Пелипейченко Олександр Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
21.	Побідинський Денис Віталійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
22.	Пономарьов Владислав Віталійович	5 (відмінно)	5 (відмінно)
23.	Потапенко Артем Олексійович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
24.	Скороход Максим Миколайович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
25.	Топольник Владислав Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
26.	Турков Єлісей Валерійович	4 (добре)	4 (добре)
27.	Чирва Едуард Андрійович	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **Б-22**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	28	Усього студентів у групі	27
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	2 (7,14 %)	«відмінно»	2 (7,41 %)
«добре»	14 (50,00 %)	«добре»	14 (51,85 %)
«задовільно»	12 (42,86 %)	«задовільно»	11 (40,74 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,64	Середній бал	3,67
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	57,14 %	Якість навчання	59,26 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко 		Екзаменатор  підпис Експерт  підпис « 11 » червня 2019 р.	
« 21 » лютого 2019 р.			

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Складнощі із встановленням відповідностей в тестових запитаннях.
2. Неправильна побудова спряжень у практичному завданні.
3. Складнощі при роботі з шарами креслення в практичному завданні.

Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група БС-9
Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 2

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Основи комп'ютерних технологій
Дата проведення 10.06.2019 р.
Екзаменатор Нагорна Т.П.
Експерт доктор технічних наук Шумаков І.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Барановський Ярослав Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Большунов Дмитро Михайлович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
3.	Зоренко Віталій Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Ігонін Іван Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
5.	Какашвілі Сергій Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
6.	Комишанський Віталій Миколайович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Макаренко Юрій Вікторович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
8.	Мироненко Олександр Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Савченко Станіслав Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
10.	Фролов Максим Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **БС-9**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	10	Усього студентів у групі	10
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	5 (50,00 %)	«добре»	5 (50,00 %)
«задовільно»	5 (50,00 %)	«задовільно»	5 (50,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,50	Середній бал	3,50
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	50,00 %	Якість навчання	50,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко 		Екзаменатор  підпис Експерт  підпис « 10 » червня 2019 р.	
« 07 » лютого 2019 р.			

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Складнощі із встановленням відповідностей у тестових запитаннях.
2. Неправильна побудова спряжень в практичному завданні.
3. Складнощі при роботі з шарами креслення у практичному завданні.

Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група БС-9
Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 2

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Економіка будівництва
Дата проведення 11.06.2019 р.
Екзаменатор Старинська Л.М.
Експерт доктор технічних наук Шумаков І.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Барановський Ярослав Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Большунов Дмитро Михайлович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
3.	Зоренко Віталій Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Ігонін Іван Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
5.	Какашвілі Сергій Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
6.	Комишанський Віталій Миколайович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Макаренко Юрій Вікторович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
8.	Мироненко Олександр Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Савченко Станіслав Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
10.	Фролов Максим Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **БС-9**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	10	Усього студентів у групі	10
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	5 (50,00 %)	«добре»	5 (50,00 %)
«задовільно»	5 (50,00 %)	«задовільно»	5 (50,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,50	Середній бал	3,50
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	50,00 %	Якість навчання	50,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи   Н.С. Ткаченко		Екзаменатор  Експерт  « 11 » червня 2019 р.	
« 02 » квітня 2019 р.			

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:



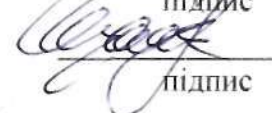
1. На тестові запитання надані неправильні відповіді.
2. Відповіді на теоретичні запитання неповні, стислі, незмістовні. Відсутні висновки у відповідях.
3. При розв'язанні задачі неправильно вказані одиниці виміру, допущені помилки обчислювального характеру.

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Економіка будівництва
 Дата проведення 11.06.2019 р.
 Екзаменатор Старинська Л.М.
 Експерт доктор технічних наук Шумаков І.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Дехтяр Максим Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Королук Олексій Павлович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
 комплексної контрольної роботи
 студентами групи **Б-43**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	2	Усього студентів у групі	2
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	1 (50,00 %)	«добре»	1 (50,00 %)
«задовільно»	1 (50,00 %)	«задовільно»	1 (50,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,50	Середній бал	3,50
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	50,00 %	Якість навчання	50,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко		Екзаменатор  підпис	
		Експерт  підпис	
« 28 » лютого 2019 р.		« 11 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. На тестові запитання надані неправильні відповіді.
2. Відповіді на теоретичні запитання неповні, стислі, незмістовні. Відсутні висновки у відповідях.
3. При розв'язанні задачі неправильно вказані одиниці виміру, допущені помилки обчислювального характеру.

Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група БС-9
 Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 2

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Основи розрахунку будівельних конструкцій
 Дата проведення 10.06.2019 р.
 Екзаменатор Сіробаба В.О.
 Експерт Юрчук В.Д.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Барановський Ярослав Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Большунов Дмитро Михайлович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
3.	Зоренко Віталій Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Ігонін Іван Володимирович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
5.	Какашвілі Сергій Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
6.	Комишанський Віталій Миколайович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Макаренко Юрій Вікторович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
8.	Мироненко Олександр Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Савченко Станіслав Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
1.	Фролов Максим Олександрович	4 (добре)	4 (добре)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **БС-9**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	10	Усього студентів у групі	10
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	5 (50,00 %)	«добре»	5 (50,00 %)
«задовільно»	5 (50,00 %)	«задовільно»	5 (50,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,50	Середній бал	3,50
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	50,00 %	Якість навчання	50,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко 		Екзаменатор  підпис Експерт  підпис	
« 14 » березня 2019 р.		« 10 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:


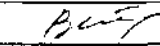
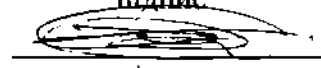
1. Відсутність пояснень до схем та креслень. Помилки при оформленні креслень до задач.
2. Використані застарілі позначення класу арматури. Відсутні одиниці виміру показників.
3. Стислі, незмістовні відповіді на теоретичні питання.

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Основи розрахунку будівельних конструкцій
 Дата проведення 10.06.2019 р.
 Екзаменатор Сіробаба В.О.
 Експерт Юрчук В.Д.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Дехтяр Максим Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Королук Олексій Павлович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
 комплексної контрольної роботи
 студентами групи Б-43

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	2	Усього студентів у групі	2
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	1 (50,00 %)	«добре»	1 (50,00 %)
«задовільно»	1 (50,00 %)	«задовільно»	1 (50,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,50	Середній бал	3,50
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	50,00 %	Якість навчання	50,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко		Екзаменатор  підпис	
« 14 » березня 2019 р.		Експерт  підпис	
		« 10 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Неповністю розкриті відповіді на теоретичні питання.
2. Помилки при оформленні креслень до задач.
3. Відсутність пояснень до схем та креслень.
4. Відсутність супроводжуючих креслень до задач.

Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група БС-9
 Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 2

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Технологія і організація будівельного виробництва
 Дата проведення 11.06.2019 р.
 Екзаменатор Костенко Г.М.
 Експерт доктор технічних наук Шумаков І.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Барановський Ярослав Сергійович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Большунов Дмитро Михайлович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
3.	Зоренко Віталій Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
4.	Ігонін Іван Володимирович	4 (добре)	4 (добре)
5.	Какашвілі Сергій Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
6.	Комишанський Віталій Миколайович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
7.	Макаренко Юрій Вікторович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
8.	Мироненко Олександр Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)
9.	Савченко Станіслав Віталійович	4 (добре)	4 (добре)
10.	Фролов Максим Олександрович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
комплексної контрольної роботи
студентами групи **БС-9**

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	10	Усього студентів у групі	10
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	5 (50,00 %)	«добре»	5 (50,00 %)
«задовільно»	5 (50,00 %)	«задовільно»	5 (50,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,50	Середній бал	3,50
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	50,00 %	Якість навчання	50,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко		Екзаменатор  Експерт 	
« 27 » березня 2019 р.		« 11 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Допущені розрахункові помилки при розв'язуванні задач.
2. Не повністю розкриті відповіді на теоретичні питання. У відповідях мають місце граматичні помилки.
3. Складнощі із встановленням відповідностей в тестових запитаннях.

Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» Група Б-43
 Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія» Курс 4

ВІДОМІСТЬ
результатів виконання студентами
комплексної контрольної роботи

Дисципліна Технологія і організація будівельного виробництва
 Дата проведення 11.06.2019 р.
 Екзаменатор Костенко Г.М.
 Експерт доктор технічних наук Шумаков І.В.

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка виконання ККР під час самоаналізу	Оцінка за виконання ККР під час акредитаційної експертизи
1.	Дехтяр Максим Олександрович	4 (добре)	4 (добре)
2.	Королюк Олексій Павлович	3 (задовільно)	3 (задовільно)

Узагальнені результати виконання
 комплексної контрольної роботи
 студентами групи Б-43

Під час проведення самоаналізу		Під час акредитаційної експертизи	
Усього студентів у групі	2	Усього студентів у групі	2
Не з'явилися на ККР	-	Не з'явилися на ККР	-
З них:		З них:	
з поважної причини	-	з поважної причини	-
без поважної причини	-	без поважної причини	-
З них отримали		З них отримали	
«відмінно»	- (0 %)	«відмінно»	- (0 %)
«добре»	1 (50,00 %)	«добре»	1 (50,00 %)
«задовільно»	1 (50,00 %)	«задовільно»	1 (50,00 %)
«незадовільно»	- (0 %)	«незадовільно»	- (0 %)
Середній бал	3,50	Середній бал	3,50
Абсолютна успішність	100 %	Абсолютна успішність	100 %
Якість навчання	50,00 %	Якість навчання	50,00 %
Заступник директора з навчально-методичної роботи  Н.С. Ткаченко		Екзаменатор  підпис	
		Експерт  підпис	
« 21 » лютого 2019 р.		« 11 » червня 2019 р.	

Характерні помилки

При перевірці контрольної роботи виявлені наступні характерні помилки:

1. Допущені розрахункові помилки при розв'язуванні задач.
2. Неповністю розкриті відповіді на теоретичні питання. У відповідях мають місце граматичні помилки.
3. Складнощі із встановленням відповідностей у тестових запитаннях.

**Підсумки оцінювання експертами курсових проектів та робіт
Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд»
Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія»
Галузь знань 19 «Архітектура та будівництво»
Освітньо-кваліфікаційний рівень «молодший спеціаліст»
Сумський будівельний коледж**

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема курсової роботи (проекту)	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
Будівельні конструкції							
1.	I	БС-10	Цікало І.А.	5 поверховий 15 квартирний житловий будинок у м. Охтирка Сумської області	5	5	-
2.	II	Б-21	Олійник М.Ю.	5 поверховий 30 квартирний житловий будинок у м. Зміїв	5	4	1
3.	I	БС-8	Кириченко Н.П.	9 поверховий 27 квартирний житловий будинок у м. Миколаїв	4	4	-
4.	I	БС-8	Павленко О.М.	5 поверховий 15 квартирний житловий будинок у м. Харків	4	4	-
5.	II	Б-21	Губенко Є.В.	6 поверховий 36 квартирний житловий будинок у м. Охтирка	4	4	-
6.	II	Б-21	Коваленко В.В.	4 поверховий 32 квартирний житловий будинок у м. Буча	4	4	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема курсової роботи (проекту)	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
7.	I	БС-10	Падалка М.І.	5 поверховий 15 квартирний житловий будинок у м. Харків	4	4	-
8.	II	Б-22	Рудень Б.В.	5 поверховий 20 квартирний житловий будинок у м. Львів	4	4	-
9.	I	БС-8	Одинець М.П.	5 поверховий 20 квартирний житловий будинок у м. Ромни	3	3	-
10.	I	БС-8	Дегтярьов А.С.	6 поверховий 24 квартирний житловий будинок у м. Чугуєв	3	3	-
11.	II	Б-21	Налгачєєв О.М.	8 поверховий 32 квартирний житловий будинок у м. Олександрія	3	3	-
Середній бал					3,91	3,82	0,09
1.	III	Б-32	Альянов В.С.	Цех по виробництву фосфатних добрив у м. Олександрівськ Луганської області	5	5	-
2.	III	Б-32	Дінець Д.М.	Цех з переробки газу у м. Балаклія Харківської області	5	5	-
3.	III	Б-32	Карташов Ю.О.	Цех з виробництва сталевих труб у м. Ватутіне Черкаської області	5	5	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема курсової роботи (проекту)	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
4.	II	БС-8	Кириченко Н.П.	Склад негорючих матеріалів у м. Чернівці	4	4	-
5.	II	БС-8	Гудімов М.В.	Цех по виготовленню металевих конструкцій у м. Білопілля	4	4	-
6.	II	БС-8	Павленко О.М.	Склад зберігання непродовольчих продуктів у м. Заноріжжя	4	4	-
7.	III	Б-31	Олійник М.Ю.	Виробничий цех з виготовлення мінеральних добрив у м. Івано-Франківськ	4	4	-
8.	III	Б-31	Усевич В.М.	Майстерня по обробці дерев'яних виробів у м. Миколаїв	4	4	-
9.	II	БС-8	Резнік М.Г.	Майстерня по обробці коштовного каміння у м. Вінниця	3	3	-
10.	III	Б-31	Кір'янов А.С.	Пресований цех у м. Чернівці	3	3	-
11.	III	Б-31	Коваленко В.В.	Фасувальний цех у м. Луцьк	3	3	-
Середній бал					4,00	4,00	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема курсової роботи (проекту)	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
<u>Основи розрахунку будівельних конструкцій</u>							
1.	I	БС-8	Павленко О.М.	Кафе на 80 місць у м. Кіровоград	5	5	-
2.	III	Б-31	Грищенко Р.А.	Склад готової продукції важкої промисловості у м. Дніпро	5	5	-
3.	I	БС-8	Ященко В.О.	Кафе на 50 місць у м. Ромни	4	4	-
4.	I	БС-9	Барановський Я.С.	Склад готової продукції легкої промисловості у м. Київ	4	4	-
5.	I	БС-9	Зоренко В.О.	Магазин автозапчастин у м. Луцьк	4	4	-
6.	III	Б-31	Олійник М.Ю.	Ремонтний цех військової техніки у м. Рівне	4	4	-
7.	III	Б-31	Швачич А.С.	Робоча площа з ремонту човнів у м. Черкаси	4	4	-
8.	I	БС-8	Дегтярьов А.С.	Книгосховище бібліотеки у м. Харків	3	3	-
9.	I	БС-8	Токар Р.С.	Двоповерхова житлова будівля у м. Суми	3	3	-
10.	III	Б-31	Надтачєєв О.М.	Склад будівельних матеріалів у м. Львів	3	3	-
Середній бал					3,90	3,90	-

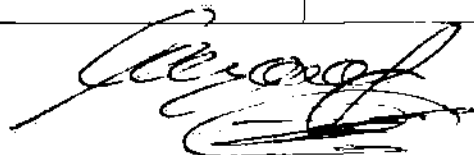
Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема курсової роботи (проекту)	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
Технологія і організація будівельного виробництва							
1.	III	Б-32	Альянов В.С.	Технологічна карта на монтаж ферм та плит покриття цеху по виробництву фосфатних добрив у м. Олександрівськ Луганської області	4	4	-
2.	III	Б-32	Дінець Д.М.	Технологічна карта на монтаж ферм та плит покриття цеху з переробки газу у м. Балаклія Харківської області	4	4	-
3.	III	Б-32	Нежинський Денис П.	Технологічна карта на монтаж ферм та плит покриття цеху з виробництва електроферосплавів у м. Гірське Луганської області	4	4	-
4.	III	Б-32	Рудень Б.В.	Технологічна карта на монтаж ферм та плит покриття цеху по виготовленню деталей великогабаритних автомобілів у м. Городня Чернігівської області.	4	4	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема курсової роботи (проекту)	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
5.	II	БС-9	Какашвілі С.В.	Технологічна карта на виконання цегляної кладки 9 поверхового 162 квартирного житлового будинку у м. Львів	4	4	-
6.	II	БС-9	Барановський Я.С.	Технологічна карта на виконання цегляної кладки 5 поверхового 25 квартирного житлового будинку у м. Чугуєв	4	4	-
7.	III	Б-33	Королюк О.П.	Технологічна карта на монтаж ферм та плит покриття при зведенні машинобудівного цеху у м. Херсон	3	3	-
8.	II	БС-9	Большунов Д.М.	Технологічна карта на виконання цегляної кладки 9 поверхового 45 квартирного житлового будинку у м. Черкаси	3	3	-
Середній бал					3,75	3,75	-
1.	II	БС-8	Журов О.С.	Розробка календарного плану виконання робіт та бюджету при зведенні складу горючих матеріалів у м. Київ	4	4	-

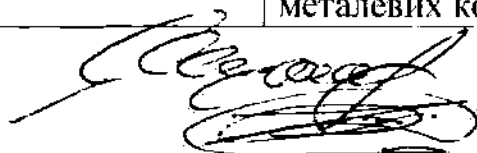
Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема курсової роботи (проекту)	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
2.	II	БС-8	Марченко С.С.	Розробка календарного плану виконання робіт та бюджету при зведенні цеху по виготовленню залізобетонних виробів у м. Хмельницький	4	4	-
3.	II	БС-8	Кириченко Н.П.	Розробка календарного плану виконання робіт та бюджету при зведенні складу негорючих матеріалів у м. Чернівці	4	4	-
4.	II	БС-9	Савченко С.В.	Календарний план виконання робіт та бюджету на зведення цеху з обробки кольорових металів засобів у м. Одеса	4	4	-
5.	II	БС-9	Барановський Я.С.	Календарний план виконання робіт та бюджету на зведення цеху по виготовленню пластикових пробок у м. Диканька	4	4	-
6.	II	БС-8	Гудімов М.В.	Розробка календарного плану виконання робіт та бюджету при зведенні цеху по виготовленню металевих конструкцій у м. Білопілья	3	3	-

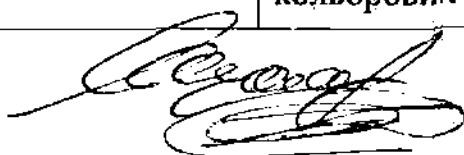
Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема курсової роботи (проєкту)	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
7.	IV	Б-43	Королюк О.П.	Календарний план і бюджетплан на зведення машинобудівельного цеху у м. Херсон	3	3	-
8.	II	БС-9	Большунов Д.М.	Календарний план виконання робіт та бюджетплан на зведення фабрики з виготовлення текстилю у м. Сміла	3	3	-
Середній бал					3,63	3,63	-
Економіка будівництва							
1.	II	БС-8	Павленко О.М.	Складання кошторисної документації на будівництво корпусу бази технічного обслуговування на 1200 вантажних автомобілів у м. Харків	5	5	-
2.	II	БС-8	Журов О.С.	Складання кошторисної документації на будівництво кормоцеху із сушильним відділенням у м. Котельва	4	4	-
3.	II	БС-9	Савченко С.В.	Складання кошторисної документації на будівництво цеху з обробки кольорових металів засобів у м. Одеса	4	4	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема курсової роботи (проекту)	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
4.	II	БС-9	Какашвілі С.В.	Складання кошторисної документації на будівництво фабрики з виготовлення фармацевтичних засобів у м. Хорол	4	4	-
5.	II	БС-9	Макаренко Ю.В.	Складання кошторисної документації на будівництво складу мінеральних добрив у м. Богодухів	3	3	-
6.	II	БС-9	Ігонін І.В.	Складання кошторисної документації на будівництво цеху по виготовленню керамічних виробів у м. Яготин	3	3	-
Середній бал					3,83	3,83	-
Загальний підсумок					3,85	3,83	0,02

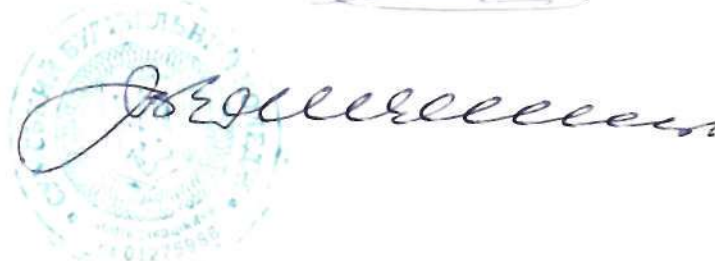
Розбіжність між результатами захисту курсових проектів (робіт) на комісії та експертної перевірки (балів) – 0,02

Голова експертної комісії,
доктор технічних наук



І.В. Шумаков

Член експертної комісії



В.Д. Юрчук

Ознайомлений: директор коледжу, к.т.н.

В.П. Гриценко

**Підсумки оцінювання експертами дипломних проектів
Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд»
Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія»
Галузь знань 19 «Архітектура та будівництво»
Освітньо-кваліфікаційний рівень «молодший спеціаліст»
Сумський будівельний коледж**

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Тема дипломного проекту	Оцінки		
					на захисті	за експертною оцінкою	розбіжність
1.	II	БС-8	Павленко О.М.	Десятиповерховий житловий будинок з офісними приміщеннями в м. Суми	5	5	-
2.	II	БС-8	Кириченко Н.П.	Адміністративний корпус АТ «Укргазбанк» у м. Шостка Сумської області	4	4	-
3.	II	БС-8	Журов О.С.	Дев'ятиповерхова блок-секція на 36 квартир (кутова) у м. Ужгород	4	4	-
4.	II	БС-8	Резнік М.Г.	П'ятиповерховий житловий будинок з торговельними приміщеннями в м. Луцьк	3	3	-
Середній бал					4,00	4,00	-
Загальний підсумок					4,00	4,00	-

Розбіжність між результатами захисту дипломних проектів на комісії та експертної перевірки (балів) – 0

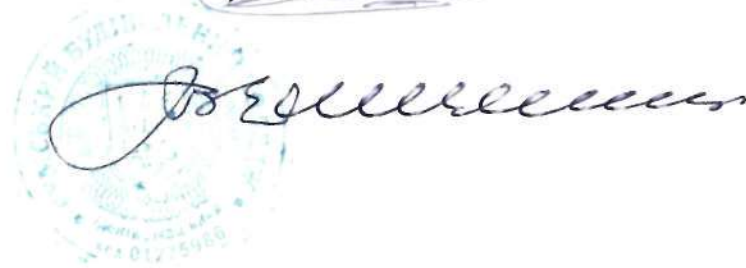
Голова експертної комісії,
доктор технічних наук

Член експертної комісії

Ознайомлений: директор коледжу, к.т.н.



І.В. Шумаков



В.Д. Юрчук

В.П. Гриценко

**Підсумки оцінювання експертами звітів з практик
Освітньо-професійна програма «Будівництво та експлуатація будівель і споруд»
Спеціальність 192 «Будівництво та цивільна інженерія»
Галузь знань 19 «Архітектура та будівництво»
Освітньо-кваліфікаційний рівень «молодший спеціаліст»
Сумський будівельний коледж**

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Місце проходження практики	Оцінки		
					на захисті	за експертною оцінкою	розбіжність
Навчальна геодезична практика							
1.	I	БС-10	Машталер Д.А.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	5	5	-
2.	I	БС-10	Мигрофанов В.В.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	5	5	-
3.	I	БС-8	Павленко О.М.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-
4.	I	БС-9	Барановський Я.С.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Місце проходження практики	Оцінки		
					на захисті	за експертною оцінкою	розбіжність
5.	I	БС-9	Зоренко В.О.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-
6.	I	БС-9	Какашвілі С.В.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-
7.	I	БС-9	Савченко С.В.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-
8.	I	БС-10	Оксьом В.В.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-
9.	I	БС-9	Большунов Д.М.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	3	3	-
10.	I	БС-9	Ігонін І.В.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	3	3	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Місце проходження практики	Оцінки		
					на захисті	за експертною оцінкою	розбіжність
11.	I	БС-10	Богатиренко А.О.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	3	3	-
Середній бал					3,91	3,91	-
Навчальна практика з геодезії в будівництві							
1.	III	Б-31	Грищенко Р.А.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-
2.	III	Б-31	Губенко С.В.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-
3.	III	Б-32	Альянов В.С.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-
4.	III	Б-32	Нежинський Д.П.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-
5.	III	Б-32	Нежинський Д.П.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Місце проходження практики	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
6.	III	Б-32	Закаложний В.О.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	4	4	-
7.	III	Б-33	Дехтяр М.О.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	3	3	-
8.	III	Б-31	Мережка В.В.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	3	3	-
9.	III	Б-32	Бурдига А.О.	Навчальний полігон по вул. Герасима Кондратьєва в м. Суми та навчальні аудиторії коледжу Б-403, Б-404	3	3	-
Середній бал					3,67	3,67	-
Навчальна з набуття робочої професії							
1.	III	Б-33	Дехтяр М.О.	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	5	5	-
2.	III	Б-33	Королук О.П.	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	5	5	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії



І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Місце проходження практики	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
3.	III	Б-33	Могильний І.М.	Державний навчальний заклад «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»	3	3	-
Середній бал					4,33	4,33	-
Технологічна практика							
1.	I	БС-8	Павленко О.М.	ТОВ «Сумбудмонтаж-1»	5	5	-
2.	I	БС-8	Міронов А.В.	ТОВ «Будсервіс»	5	5	-
3.	I	БС-8	Ященко В.О.	ТОВ «Будсервіс»	5	5	-
4.	I	БС-8	Марченко С.С.	ДП ПАТ «Сумбуд» БМП «Хімбуд-2»	4	4	-
5.	I	БС-8	Кириченко Н.П.	ДП ПАТ «Сумбуд» БМП «Хімбуд-2»	4	4	-
6.	I	БС-9	Барановський Я.С.	ТОВ «Хімбуд-2»	4	4	-
7.	I	БС-9	Зоренко В.О.	ТОВ «Хімбуд-2»	4	4	-
8.	IV	Б-43	Дехтяр М.О.	ТОВ «Хімбуд-2»	4	4	-
9.	I	БС-8	Кіресв Д.В.	ТОВ «Будсервіс»	3	3	-
10.	IV	Б-43	Королюк О.П.	ТОВ «Хімбуд-2»	3	3	-
Середній бал					4,10	4,10	-
Переддипломна практика							
1.	II	БС-8	Павленко О.М.	ТОВ «Сумбудмонтаж-1»	5	5	-
2.	II	БС-8	Ященко В.О.	ДП ПАТ «Сумбуд» БМП «Хімбуд-2»	5	5	-
3.	II	БС-8	Марченко С.С.	ТОВ «Хімбуд-2»	4	4	-
4.	I	БС-9	Барановський Я.С.	ДБМП «Промбуд-1» ПАТ «Сумбуд»	4	4	-

Голова експертної комісії
Член експертної комісії

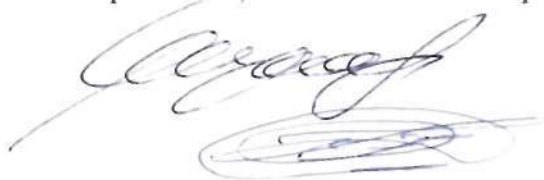


І.В. Шумаков
В.Д. Юрчук

№ п/п	Курс	Шифр академічної групи	Прізвище та ініціали студента	Місце проходження практики	Оцінки		розбіжність
					на захисті	за експертною оцінкою	
5.	I	БС-9	Какашвілі С.В.	ТОВ «Хімбуд-2»	4	4	-
6.	IV	Б-43	Дехтяр М.О.	ТОВ «Хімбуд-2»	4	4	-
7.	II	БС-8	Яцура Я.В.	ТОВ «Будсервіс»	3	3	-
8.	I	БС-9	Фролов М.О.	ТОВ «Сумбудмонтаж-1»	3	3	-
9.	IV	Б-43	Королюк О.П.	ТОВ «Хімбуд-2»	3	3	-
Середній бал					3,89	3,89	-
Загальний підсумок					3,93	3,93	-

Розбіжність між результатами захисту звітів з практик та комісії та експертної перевірки (балів) – 0

Голова експертної комісії,
доктор технічних наук



І.В. Шумаков

Член експертної комісії




В.Д. Юрчук

Ознайомлений: директор коледжу, к.т.н.

В.П. Гриценко